

我國如何建立嚇阻性兵力

■陳國雄／新世紀文教基金會國家安全委員會委員、台日安保論壇研究員

台灣嚇阻中國動武的最有效方法，就是徹底展現誓死捍衛台灣的決心，以及必然展開反擊性報復的絕對意志，讓對方體認到挑啟戰端的代價，將是無法承擔的破壞性後果。

和平是最好的安全，天下沒有白吃的午餐，和平也絕對需要付出代價。面對意圖以武力征服我們的敵人，和平需要以堅強的赫阻性武力來爭取，並以互利雙贏的善意來維持。

以台灣所面對的安全威脅來講，無論我們堅持「台灣是主權獨立國家」（台獨），或是主張「中華民國是主權獨立國家」（中獨），在北京的眼中都是分裂祖國的「台獨」，北京也說得很明白，絕對不允許台灣以任何名義搞獨立，也絕對不允許任何形式的「台獨」存在，都要使用武力。這種冷血的情勢是台灣人民所必須深切體認的現實，切勿天真地認為只要高唱「反台獨」，就能夠避開戰爭，事實上，除非我們接受北京的「一個中國」和「一國兩制」，向北京表達「出讓國家主權」的善意，否則就必須面對中國的武力挑戰。如果我們可以向北京表示「出讓國家主權」的善意，說真格的，我們也不需要國防部了！

歷來台灣的民意調查，反對「一國兩制」的比例都在八成左右，1996年底「國發會」朝野各黨派所達成的共識，也都反對接受「一國兩制」，既然如此，台灣就

不可能向北京釋放「出讓國家主權」的善意，就必須面對中國的戰爭威脅。在這種形勢之下，為了確保我們的國家安全，台灣別無選擇，唯有建立可信的赫阻力量，使敵人「不敢來」或「很難來」，如此，我們才可能爭取到和平的願景。

當前台海軍事平衡的情勢，台灣具有「制空」與「制海」優勢，中國雖然可以利用飛彈攻擊造成騷擾性的效果，但是全面武力犯台卻缺乏勝算，因此不敢貿然發動戰爭，這就是以往讓敵人「不敢來」的可信力量，使台海情勢雖有對峙的緊張，卻也維持著基本上的和平。

然而隨著中國軍事現代化的緊湊腳步，預估在公元2005~2010年之間，中國可能取得台海的軍事優勢，配合日益增長的飛彈攻擊戰力，屆時可能打破和平的僵局，貿然對台採取戰爭手段來逼降台灣。因此，為了確保台灣的國家安全，除了籌建「戰區飛彈防禦系統」之外，同時維持台海「制空」與「制海」的優勢力量，實乃刻不容緩的課題。在資訊時代的高科技戰爭中，建立優越的C4ISR系統，整合各軍種、戰具之間的作戰系統，達成三軍聯合制空、聯合制海、聯合反登陸的「聯合作

戰」效能，使台灣的防禦戰力成「加乘效果」的增長，來赫阻敵人的侵犯。

對於意圖發動戰爭的攻擊者而言，「戰意與勝率成正比，戰意與戰損成反比」，也就是勝率愈高則戰意愈高，勝率愈低則戰意愈低，戰損愈大則戰意愈低，戰損愈小則戰意愈高。如果防禦者的防禦力愈強，攻擊者的勝率則愈低且戰損愈高，必然會相對地降低戰意，國軍採取戰略守勢的「防衛固守」，必有一定程度的「嚇阻」效益，然而是否足以達成「有效嚇阻」的程度，仍具不確定性，如果防禦者兼具反擊性的報復能量，更能夠擴大敵人的戰損，來進一步降低敵人的戰意，則「嚇阻」的可信度將會提高。

針對中國與日俱增的飛彈威脅，台灣正在積極籌建低空層的飛彈防禦系統，然而戰區飛彈防禦系統（TMD）畢竟只是守勢戰略的盾，為求增強「有效嚇阻」的力度，攻勢戰術的飛彈戰力不可偏廢，有道是「能戰才能和」，台灣理應增強反擊性

的嚇阻力量。因此，努力發展射程1,000公里以上的戰斧級巡弋飛彈，確立精確縱深打擊的反擊性戰力，來提高「嚇阻」的可信度，另外，籌建有限的核武戰力，也是戰略需求下必須嚴肅考慮的議題。

無論台灣是否發展核武與「中程彈道飛彈」或「次中程彈道飛彈」，嚇阻中國動武的最有效方法，就是徹底展現誓死捍衛台灣的決心，以及必然展開反擊性報復的絕對意志，讓對方體認到挑啟戰端的代價，將是無法承擔的破壞性後果。如果嚇阻失效，北京仍對台灣動武，台灣為求生存機會的最好辦法，就是進行劇烈抵抗，使中國的戰爭風險和損失程度不斷提高，以期達到令北京無法或至少是難以承受的地步，且衝突的過程拖愈久，愈能增加國際軍事干預的機會，台灣的安全就愈有保障。總而言之，全民國防的國防信心與抗敵意志，才是無形戰力最強大的嚇阻力量。 ◎